

TVIRTINU

UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius

Kęstutis Kazlauskas

2023-09-29

(data)

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis, kurioje buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos trumpas aprašymas).</p>	<p>UAB „Mažeikių vandenys“ (toliau – Bendrovė) savo iniciatyva atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą (toliau – KPT) Bendrovės veiklos srityje dėl skolų išieškojimo.</p> <p>Teisės aktai, reglamentuojantys nagrinėjamą sritį: 2000 m. liepos 18 d. Nr. VIII-1864 Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 2002 m. vasario 28 d. Nr. IX-743 Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksas, 2006 m. liepos 13 d. Nr. X-764 Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymas, 2021 m. lapkričio 17 d. UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus įsakymu Nr. V-36 „Dėl UAB „Mažeikių vandenys“ skolų išieškojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Už korupcijos prevenciją ir kontrolę atsakingas asmuo – personalo specialistė Aušra Latakienė.</p>
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas laikotarpiu nuo 2023-07-14 iki 2023-09-29. Analizuotas laikotarpis nuo 2022-10-01 iki 2023-09-01</p>

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3 R_2	6	9	12	15
	Žemas	2 R_1	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis
(žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu skolų išieškojimo srityje raudono rizikingumo lygio rizikų **nenustatyta** (toliau – Nenustatyta).

4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)

Nenustatyta

4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)

1. R_1 - Galimybė trumpam laikotarpiui atidėti skolos mokėjimą (nesiųsti priminimų) tam tikrų asmenų atžvilgiu.
 $P=2$; $T=1$. Rizikos lygis: $R_1=2$
 $(R=P \times T)$

Poveikis vertinamas 2 balais, kadangi būtų trumpam laikotarpiui sudaroma galimybė skolininkui neatsiskaityti už suteiktas paslaugas.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuojamu laikotarpiu nebuvo pastebėta ir užfiksuota tokio pobūdžio veikų, taip pat bendrovėje nuolat vykdoma skolų kontrolė, vedama įsiskolinusių asmenų apskaita, atsiskaitymo už skolas statistika, kurias kontroliuoja atsakingi asmenys.

2. R_2 -Abstrakčiai nurodyti dokumentai, kuriuos turi pateikti skolininkas, norintis įrodyti nepalankią materialinę padėtį. Neapibrėžtumas sudaro sąlygas skirtingai vertinti pateiktus dokumentus skirtingų subjektų atžvilgiu.

	<p>P=3, T=1. Rizikos lygis: $R_2=3$ ($R=P \times T$)</p> <p>Poveikis vertinamas 3 balais, kadangi nesilaikant vienodų reikalavimų visiems skolininkams, atsirastų neigiamas poveikis sprendimų priėmimo atžvilgiu.</p> <p>Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuojamu laikotarpiu nebuvo pastebėta ir užfiksuota piktnaudžiavimų skirtingų subjektų atžvilgiu, nebuvo gauta skundų pranešimų dėl (ne)atliktų veiksmų ar sprendimų.</p>
Kita informacija	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>Nors ir nustatytos žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikos, Buhalterinės apskaitos skyriui siūloma inicijuoti skolų išieškojimo tvarkos aprašo pakeitimus/papildymus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Patikslinti, kokius dokumentus turi pateikti skolininkas, norintis įrodyti nepalankią materialinę padėtį. 2. Siūloma detalizuoti, kokia tvarka ir reguliarumu turi būti vykdoma įsiskolinusių asmenų apskaita, atsiskaitymo už skolas statistika.
<p>6. Kitos pastabos</p>	<p>Nėra</p>
<p>7. Priedai</p>	<p>Nėra</p>
<p>Išvadą parengęs asmuo: Už korupcijos prevenciją ir kontrolę atsakingas asmuo – personalo specialistė Aušra Latakiienė</p>	